Приложение 3

**Оценка метапредметных результатов**

**Проба на определение количества слов в предложении**

**(**С.Н. Карпова)

**Цель:** выявление умения ребенка различать предметную и речевую действительность.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** знаково-символические познавательные действия, умение дифференцировать план знаков и символов в предметный план.

**Возраст** 6,5 – 7 лет.

**Метод оценивания:** индивидуальная беседа с ребенком.

**Описание задания:** учитель зачитывает предложение и просит ребенка сказать, сколько слов в предложении, и назвать их.

* 1. Скажи, сколько слов в предложении.
  2. Назови первое слово, второе и т.д.

Предлагаемые предложения:

Миша, Маша и Юра пошли в лес.

Таня и Петя собирают грибы.

**Критерии оценивания:** ориентация на речевую действительность.

**Уровни оценивания:**

* + 1. ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Дети дают неправильный ответ, ориентируются на предметную действительность, выделяют слова, перечисляя существительные – предметы.
    2. Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Дети дают частично верный ответ, правильно называют слова, но без предлогов и союзов.
    3. Ориентация на речевую действительность, как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Дети дают частично верный (называют все слова, пропустив или предлог, или союз) или полностью правильный ответ.

**"Левая и правая стороны"** *(Ж. Пиаже)*  
**Цель:** выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).  
**Оцениваемые универсальные учебные действия***:* коммуникативные действия.  
**Возраст***:* 6,5-7 лет.  
**Метод оценивания***:* индивидуальная беседа с ребенком.  
**Описание задания***:* ребенку задают вопросы, на которые он должен ответить, или предлагают задания, на которые он должен отреагировать действиями.  
**Задания**  
1. (Сидя или стоя лицом к лицу ребенка.) Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую.  
2. То же самое. Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую.  
3. На столе перед ребенком лежат монета, карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш слева или справа? А монета?  
4. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?  
Критерии оценивания:  
- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;  
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Уровни оценивания*:*  
1**.** *Низкий уровень:* ребенок отвечает неправильно во всех четырех заданиях;  
2. *Средний уровень:* правильные ответы только в 1-м и 3-м заданиях; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции партнера.  
3. *Высокий уровень:* четыре задания ребенок выполняет правильно, т. е. учитывает отличия позиции другого человека.

**Выкладывание узора из кубиков**

**Цель:** выявление развития регулятивных действий.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** умение  
принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия — умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

**Возраст:** 6,5—7 лет.

**Метод оценивания**: индивидуальная работа учащихся.

**Описание задания**: ребенку предлагается выложить фигуру из 4 и 9 конструктивных элементов по образцу. Для этого ему даются 16 квадратов. Каждая сторона квадрата может быть, раскрашена в красный, белый и красно-белый (по диагонали квадрата) цвета. (Конструктивный элемент не совпадает с перцептивным элементом.)

**Критерии и уровни оценивания:** функциональный анализ направлен на оценивание ориентировочной, контрольной и исполнительной частей действия .

**• Ориентировочная часть.**

Наличие ориентировки (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли его с образцом):

1. Отсутствует ориентация на образец.

2. Соотнесение носит неорганизованный эпизодический характер, нет систематического соотнесения.

3. Началу выполнения действия предшествует тщательный анализ, и соотнесение осуществляется на протяжении выполнения задания.

Характер ориентировки:

1. Развернутая с опорой на предмет — хаотическая.

2. В отдельных частях развернута, в отдельных — свернута; ребенку не всегда удастся организовать ориентировку.

3. Свернутая ориентировка — организованная.

Размер шага ориентировки: 1 — мелкий; 2 — пооперационный; 3 — блоками.

Предвосхищение: промежуточный результат: 1 — предвосхищения нет; 2 — в отдельных операциях; 3 — предвосхищение есть; конечный результат: 1 — нет; 2 — возникает к концу действия; 3 — есть.

Характер сотрудничества (со-регуляция действия в сотрудничестве со взрослым или самостоятельная ориентировка и планирование действия): I — сотрудничества нет; 2 — сорегуляции со взрослым; 3-самостоятельная ориентировка и планирование.

•**Исполнительная часть.**

Степень произвольности: 1 — хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия; 2 — опора на план и средства, но не всегда адекватная, есть импульсивные реакции; 3 — произвольное выполнение действия в соответствии с планом.

**• Контрольная часть**.

Степень произвольности контроля: 1 — хаотичный; 2 —эпизодический; 3 — в соответствии с планом контроля.

Наличие средств контроля и характер их использования:  
1 — средств контроля нет; 2 — средства есть, но неэффективные; 3 — средства есть, применяются адекватно.

Характер контроля: 1 — нет, отсутствует; 2 — развернутый, констатирующий; 3 — свернутый, предвосхищающий.

**Структурный анализ основан на следующих критериях:**

*Принятие задачи* (адекватность принятия задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к пей): 1 задача не принята, принята неадекватно; не сохранена; 2 — задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желания выпол-  
нить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес; 3 — задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена.

*План выполнения*, регламентирующий пооперациональное выполнение действия в соотнесении с определенными условиями: 1 — нет планирования; 2 — план есть, но не совсем  
адекватный или неадекватно используется; 3 — план есть,  
адекватно используется.

*Контроль и коррекция:* 1 — нет контроля и коррекции,  
контроль только по результату и ошибочен; 2 — есть адекватный контроль по результату, эпизодический предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная; 3 —адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная.

*Оценка* (констатация достижения поставленной цели или  
меры приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче): 1 — оценка либо отсутствует, либо ошибочна; 2 — оценивается только достижение/недостижение результата, причины не всегда называются, часто называются неадекватно; 3 — адекватная оценка результата, эпизодически — меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно.

*Отношение к успеху и неудаче*: I — парадоксальная реакция либо реакция отсутствует; 2 — адекватная — на успех, неадекватная — на неудачу; 3 — адекватная — на успех и неудачу.

Другим важным критерием сформированности регулятивной структуры деятельности и уровня ее произвольности является вид помощи, необходимой учащемуся для успешного выполнения действия.