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| **Анализ**  **методической работы**  **за 2011 – 2012 учебный год**    Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Это основной вид образовательной деятельности, направленный на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого учителя и представляющий собой совокупность мероприятий, проводимых администрацией школы и учителями в целях овладения методами и приемам учебно-воспитательной работы, творческого применения их на уроках и во внеклассной работе, поиска новых, наиболее рациональных и эффективных форм и методов организации, проведения и обеспечения образовательного процесса.  К декабрю 2011 года была завершена работа администрации и педагогического коллектива школы над созданием Программы развития школы на 2011-2015 годы.    **Задачи методической работы на 2011 – 2012 учебный год**  1. Повышать профессиональную компетентность педагогов в обеспечении эффективного взаимодействия участников образовательного процесса.  2. Стимулировать учителей к применению новых методик обуче­ния, внедрению в практику новых педагогических технологий.  3. Обеспечивать высокий методический уровень всех видов занятий с целью повышения качества образования обучающихся.  4. Продолжать работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей.  5. Активизировать работу методических объединений школы.  6. Развивать интеллектуальные и творческие способности обучающихся.  **Методическая тема на 2011-2012 учебный год:**  **«Освоение современных педагогических технологий с целью повышения качества образования».**    В соответствии с поставленными задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:  **Работа педагогического коллектива школы над единой методической темой**    В 2011 – 2012 учебном году коллектив школы продолжал работать над **методической** **темой:** ***«Освоение современных педагогических технологий с целью повышения качества образования».***  Основная **цель** методической деятельности школы: ***создание условий для освоения современных педагогических технологий и повышения методической компетентности учителя***.   Исходя из этого, были определены задачи:          проведение диагностики методического уровня учителя;      совершенствование методической работы;          повышение уровня работы с одаренными детьми.  В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:  - работа педагогического совета как коллективная методическая деятельность;  - работа методического совета – коллективная методическая деятельность творческой группы учителей;  - повышение квалификации, педагогического мастерства и категорийности кадров;  - работа с молодыми специалистами - консультативно-информационная деятельность;  - диагностико-аналитическая деятельность, психолого-педагогическая диагностика;    Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальную и групповую работу со слабоуспевающими и одаренными обучающимися, коррекцию знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков обучающихся, повышение мотивации к обучению у обучающихся, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.  При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.    Формы методической работы, используемые в школе:  - тематические педагогические советы;  - методический совет;  - методические объединения учителей;  - работа учителей над темами самообразования;  - открытые уроки;  - творческие отчеты;  - предметные недели;  - работа творческих групп;  - работа с молодыми специалистами;  - работа с вновь пришедшими учителями;  - методические семинары;  - «круглые столы»;  - консультации по организации и проведению урока;  - организация работы с одаренными детьми;  - разработка методических рекомендаций в помощь учителю по ведению школьной документации, по организации, проведению и анализу современного урока; систематизация имеющегося материала, оформление тематических стендов;  - конкурсы методического мастерства;  - педагогический мониторинг;  - организация и контроль курсовой системы повышения квалификации;  - аттестация;  **Внутришкольный контроль**  В основу внутришкольного контроля закладывается педагогический анализ результатов труда учителя и состояние учебно - воспитательного процесса.  Цели внутришкольного контроля: достижение соответствия функционирования и развития педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования, дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса в школе требованиям государственного стандарта образования, дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, их интересов.  Осуществление контроля велось по следующим направлениям:  - состояние знаний, умений, навыков обучающихся;  - ведение школьной документации;  - выполнение всеобуча;  - состояние преподавания учебных предметов;  - контроль за работой отдельных служб;  - контроль за работой отдельных учителей.  В течение 2010-2011 учебного года в рамках внутришкольного контроля проводились текущая и промежуточная аттестации, посещение уроков, проверка школьной документации. Посещение уроков было организовано в рамках классно-обобщающего контроля, аттестации педагогов, подготовки к ГИА.  Основные направления посещений и контроля уроков:  - профессиональная компетентность молодых специалистов;  - методическая грамотность учителей;  - создание условий для самовыражения личности и ее познавательной активности;  - освоение стандартов начального общего образования;  - индивидуальная работа с детьми по подготовке к государственной  ( итоговой) аттестации;  - использование современных информационных технологий в процессе обучения;  Посещенные уроки показали, что учителя уверенно владеют учебным материалом, владеют методикой преподавания предмета, часто используют на уроках дидактические материалы (аудио, видео, компьютерные), владеют ИКТ-технологиями (Попова Г.С., Сумерина О.Н., Лебедева Ю.Г., Танько М.А., Бабунина С.Ю., Барабанов А.В.).  **Проведение педагогических советов**  Высшей формой коллективной методической работы является педагогический совет. Тематика проведения педагогических советов была актуальной и востребованной, соотносилась с поставленной проблемой школы.    В 2011-2012 учебном году были проведены заседания педсоветов со следующей тематикой:  1. Работа педагогического коллектива по повышению качества образования обучающихся.  2. Адаптация обучающихся 5,10 классов.  3. Внеклассная работа по предмету как фактор повышения качества образования.  4. Освоение адаптивных технологий с целью повышения качества образования.    **Позитивные тенденции**: в обсуждении тем педсоветов принимало участие большинство педагогов, происходил обмен мнениями, слушались советы, предложения по улучшению работы учителя, администрации, общественности, детского ученического самоуправления; проводилась работа в группах; обсуждались и принимались локальные акты; ставились конкретные задачи, планировалось их решение.  **Негативные тенденции:** при подготовке и проведении педсоветов не привлекалось родительское мнение; не все педагоги включались в деятельность по выполнению решений педсоветов. Это необходимо учитывать при организации методической работы в новом учебном году.    **Работа методического совета школы**  Методический совет школы возглавляет заместитель директора по учебно-воспитательной работе. В него входят руководители методических объединений.  Состав методического совета школы:  Председатель – Бабунина С.Ю., заместитель директора по учебно-воспитательной работе  Члены совета:  Сумерина О.Н., заместитель директора по воспитательной работе;  Танько М.А., руководитель МО учителей начальных классов;  Титова О.Т., руководитель МО учителей гуманитарных наук;  Павлова В.Н., руководитель МО учителей математики, информатики и черчения;  Борисова Г.А., руководитель учителей творческой группы.  В течение учебного года было проведено 6 заседаний методического совета, на которых рассматривались следующие вопросы:  1. Утверждение плана методической работы на 2011-2012 учебный год.  Согласование рабочих программ.  Анализ обеспеченности учебниками.  Составление УМК.  2. Система работы с одарёнными детьми.  Обсуждение плана проведения предметных недель и школьного этапа Всероссийской олимпиады.  Определение содержания, форм повышения квалификации педагогов школы.  Анализ участия обучающихся в мероприятиях различного уровня.  3. Работа педагогического коллектива по повышению качества образования.  Система работы по подготовке обучающихся 9, 11 классов к государственной (итоговой) аттестации.  Итоги проведения школьного этапа олимпиад и предметных недель.  4. Работа над созданием Программы развития школы на 2011-2015 годы.  Материалы рабочих групп. Рассмотрение предложений методических объединений.  5. Повышение мастерства педагогов.  Изучение и использование педагогами в своей деятельности современных педагогических технологий, методов, приёмов и способов успешного обучения и воспитания. Анализ повышения квалификации, мастерства и категорийности педагогов школы.  6. Утверждение экзаменационного материала для проведения государственной (итоговой) аттестации.  Анализ работы методического совета за 2011 – 2012 учебный год.    Следует отметить разнообразные формы проведения методического совета, важность рассматриваемых вопросов.  **Позитивные тенденции:**активизация работы методического совета школы.  **Негативные тенденции:** Недостаточная активность и инициативность членов методического совета (причины: нехватка времени из-за большой загруженности, профессиональная усталость).  **Необходимые меры по корректировке негативных тенденций:**  более четкое планирование и распределение нагрузки между членами методического совета, вовлечение в работу новых членов, применение личностно-ориентированного подхода к распределению нагрузки в рамках методического совета.      **Работа методических объединений**  Главными звеньями в структуре методической службы школы являются методические объединения. В школе сформировано 4 объединения, каждое из которых работает над своей методической темой, связанной с темой школы. В своей деятельности ориентируются на организацию методической помощи учителю.  ***Темы методических объединений:***  - МО учителей начальных классов: «Реализация ФГОС второго поколения в начальной школе»;  - МО учителей математики, информатики и черчения: «Активизация познавательной деятельности обучающихся на уроках как способ повышения качества знаний»;  - МО учителей гуманитарных наук: «Стимулирование познавательной деятельности обучающихся на уроках как способ повышения качества знаний»;  - МО учителей творческой группы: «Повышение качества знаний обучающихся через индивидуальный подход к каждому ученику».    На заседаниях методических объединений обсуждались следующие вопросы:  1.    Утверждение плана работы МО на 2011-2012 учебный год и рассмотрение рабочих программ.  2.    Подготовка обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.  3.    Анализ административных контрольных работ (2-11 классы), диагностических и тренировочных работ (9-11 классы).  4.    Проблемы преемственности между первой и второй образовательными ступенями.  6.    Итоги адаптации обучающихся 5,10 классов.  7.    Разработка Программы развития школы на 2011-2015 годы.  8.    Внедрение современных технологий в адаптивный урок с целью повышения мотивации обучающихся.  9. Внеклассная работа по предмету.  10.Планирование проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады и предметных недель.  11. Аттестация педагогических работников.  12. Обсуждение экзаменационных материалов.  13. Результаты государственной (итоговой) аттестации.  14. Анализ работы МО за 2011-2012 учебный год.    Силами учителей ШМО проводилась входная и промежуточная диагностика знаний и умений обучающихся.  Основные мероприятия, проведенные МО за прошедший учебный год:  - предметные недели;  - школьный этап олимпиад;  - интеллектуальные конкурсы («Кенгуру», «Золотое руно», «Русский медвежонок», «Британский бульдог», «КИТ»).  - мероприятия различного уровня.  **Позитивные тенденции:** в целом работа методических объединений за 2011-2012 учебный год была признана хорошей (начальные классы, творческая группа) или удовлетворительной.  **Негативные тенденции:** удовлетворительная активность работы МО, отсутствие новых форм работы. Все это необходимо учесть при планировании работы на новый учебный год.  **Освоение современных педагогических технологий**  Работая над методической темой, учителя школы продолжали осваивать в течение учебного года современные образовательные технологии. Использование современных образовательных технологий в практике обучения является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития обучающихся. В педагогической деятельности каждого учителя должна быть использована педагогическая технология.  Образовательные технологии, элементы ОТ,  используемые педагогами школы   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Технология, элементы ОТ | Предмет | Учитель | | Адаптивная система обучения | На большинстве предметов | 75% | | КСО | На большинстве предметов | 73% | | ИКТ | На всех предметах  (кроме технологии) | 97% | | Критическое мышление | Русский язык  Литература  История  Обществознание | Кушнир И.В., Титова О.Т., Жилина Т.И., Новикова А.М., Лебедева Ю.Г., Бабунина С.Ю., Бондарь А.С. | | Проблемное обучение | Русский язык  Химия  Биология  Физика  Математика  Информатика | Попова Г.С., Пантелеева О.Н., Камышева О.В., Павлова В.Н., Жилина Т.И., Кушнир И.В., Титова О.Т., Бабунина С.Ю., Бондарь А.С., Сумерина О.Н. | | Разноуровневое обучение | Русский язык  Литература  Химия  Биология  Физика  История  Математика  География | Жилина Т.И., Кушнир И.В., Титова О.Т., Бабунина С.Ю., Бондарь А.С., Пантелеева О.Н., Попова Г.С., Камышева О.В., Борисова Г.А., Новикова А.М., Павлова В.Н., Лебедева Ю.Г. | | Развитие исследовательских навыков | Элементы технологии используются на большинстве предметов базового компонента | Учителя предметов базового компонента | | Проектные методы обучения | Литература  Химия  Физика  Биология  География  Информатика  Черчение | Жилина Т.И., Титова О.Т., Кушнир И.В., Бабунина С.Ю., Бондарь А.С., Пантелеева О.Н., Попова Г.С., Камышева О.В., Борисова Г.А., Сумерина О.Н., Теленочкова Е.Н. | | Технология проведения дискуссий  Технология «Дебаты» | История  Обществознание  Литература  Английский язык | Лебедева Ю.Г., Новикова А.М., Кушнир И.В., Жилина Т.И., Бондарь А.С., Бабунина С.Ю., Титова О.Т., Мигунова А.Р., Архипова В.Л. |     **Позитивные тенденции:** если в 2009-2010, 2010-2011 учебных годах учителя-предметники эпизодически использовали элементы многих технологий, то в текущем году возросло и количество педагогов, использующих технологии, и количество самих технологий, повысился также и уровень владения этими технологиями. Хочется надеяться, что в 2012-2013 учебном году данная тенденция будет продолжаться.  **Повышение квалификации**  ***Информация о педагогах школы***  Образовательный процесс осуществлялся 29 педагогами (основные работники – 27, совместители - 2). Среди них:  По образовательному уровню:  имеют высшее образование – 26 человек (90%)  имеют среднее специальное образование – 2 человек (7%)  незаконченное высшее образование – 1 (3%)   |  |  | | --- | --- | | По стажу: | По возрасту: | | До 5 лет – 4 человека (14%)  6-10 лет – 4 человека (14%)  11-20 лет –7 человек (24%).  Свыше 20 лет – 14 человек (48%). | До 25 лет – 2 человека (7%)  26-35 лет – 4 человека (14%)  36-45 лет – 8 человек (28%).  46-55 лет – 5 человек (17%).  Свыше 55 лет – 10 человек (34%). |   Имеют отраслевые награды:  - 5 педагогов - нагрудный знак «Отличник народного просвещения»;  - 2 педагога – нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»;  - 4 педагога – Почетная грамота Министерства образования и науки РФ.  Состав педагогических кадров остается стабильным на протяжение многих лет.  . Важным направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации (организация и контроль) и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории. Знания, полученные на курсах повышения квалификации, использовались педагогами при проведении уроков, организации индивидуальной работы с обучающимися, методической работы, внеклассной работы по предмету.  **Позитивные тенденции:** в 2011-2012 учебном году процент учителей, прошедших курсы повышения квалификации составил 42%. Следует отметить наибольшую активность в повышении квалификации Бабуниной С.Ю., Сумериной О.Н., Мигуновой А.Р., Швецовой Н.В.  **Негативные тенденции:** не все учителя стремятся повысить свою квалификацию, что говорит о равнодушии ряда педагогов к росту своей профессиональной компетентности. По сравнению с предыдущим учебным годом (было 83%), на 41% меньше педагогов повысили свою квалификацию. В течение 2011-2012 учебного года не проходили курсовую подготовку следующие учителя: Попова Г.С., Бондарь А.С., Лищук Н.В., Лебедева Ю.Г., Ищенко А.В., Барабанов А.В., Ретнева Н.Б., Борисова Г.А., Тюрин Б.И., Теленочкова Е.Н., Чупина Ю.А., Новикова А.М., Титова О.Т., Жилина Т.И., Камышева О.В.  Учителям, не посетившим курсы, семинары в 2011-2012 учебном году, следует обратить на это серьезное внимание в новом учебном году.  **Причины негативных тенденций:** нежелание затрачивать дополнительные усилия и время на повышение квалификации и овладение современными технологиями. Надежда на продолжение педагогической деятельности, базирующейся на старом багаже знаний. Профессиональная усталость. Отсутствие потенциала инновационной деятельности. Большая учебная нагрузка некоторых педагогов.  **Необходимые меры по корректировке негативных тенденций:** создание такой системы деятельности школы, при которой станет невозможным продолжать профессиональную деятельность без постоянного профессионального роста и включения во все инновационные процессы школы.  **Аттестация**  Аттестация учителей – составная часть повышения мастерства учителя. Основными целями аттестации являются: стимулирование роста квалификации, профессионализма управленческого и педагогического труда, развитие творческой инициативы, обеспечение социальной защищенности педагогических работников.  ***Распределение педагогов по категориям на 01.06.2012г.***  Высшая категория – 8 человек (28%);  Первая квалификационная категория – 8 человек (27,5%);  Вторая квалификационная категория – 8 человек (27,5%);  Без категории (молодые специалисты) – 5 человек (17%).  В текущем 2011 - 2012 учебном году прошли аттестацию:  На высшую квалификационную категорию – 1 человек (Титова О.Т., учитель русского языка и литературы).  На первую квалификационную категорию (подтверждение) – 2 человека (Жилина Т.И., учитель русского языка и литературы; Тюрин Б.И., учитель технологии).  ***Результаты профессиональной аттестации учителей***   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Учебный год | II квалификационная категория | I квалификационная категория | Высшая квалификационная категория | Без категории | | 2008-2009 | 12 | 13 | 3 | - | | 2009-2010 | 9 | 12 | 6 | - | | 2010-2011 | 8 | 11 | 10 | - | | 2011-2012 | 8 | 8 | 8 | 5 |   **Позитивные тенденции:** в 2011-2012 учебном году 55% учителей имели высшую и первую категории (в 2010-2011 учебном году - 70%, в 2009-2010 учебном году - 60%, в 2008-2009 – 53%). По сравнению с предыдущим годом, эта цифра ниже, потому что в школу пришли молодые специалисты, которые не имеют категории. Педагогам школы следует задуматься о своем профессиональном росте, так как в школе есть учителя, категория которых может быть выше. Администрации школы тоже следует работать по данному направлению.  ***Перспективы работы по аттестации педагогов школы.***  В предстоящем 2012-2013 учебном году будут проходить аттестацию:  на **высшую** квалификационную категорию (подтверждение) - 1 человек: Пантелеева О.Н., учитель химии;  - Бондарь А.С., учитель русского языка и литературы (вторая категория);  - Барабанов А.В., педагог-преподаватель ОБЖ (вторая категория);  - Чупина Ю.А., воспитатель ГПД (вторая категория).  **Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.**  **Обмен опытом работы.**  Выступление педагогов на курсах повышения квалификации, совещаниях, педсоветах, заседаниях МО и участие в профессиональных конкурсах служат обмену опытом и повышению педагогического мастерства.  В течение 2011-2012 учебного года все учителя, прошедшие курсовую подготовку  (в ГЦРО, ИРО и т.д.), делились своим опытом работы (методическая разработка урока, выступление по теме, рабочая программа и др.). Кроме того, есть учителя, которые выступали и в других местах:  Кушнир И.В., Бабунина С.Ю., Сумерина О.Н., Танько М.А., Мигунова А.Р. – городская практическая конференция «Интеграция средств ИКТ в образовательный процесс как условие выполнения требований ФГОС» (ГЦРО);  Сумерина О.Н. – проведение курсов на базе школы для учителей города «Базовая ИКТ-компетентность» (ГЦРО);  Бабунина С.Ю., Сумерина О.Н., Швецова Н.В. – КПК «Программа развития образовательного учреждения» (ИРО);  Лебедева Ю.Г. – семинар в рамках Педагогического марафона, семинар по ЕГЭ (ГЦРО);  Попова Г.С. – семинар «Составление логико-смысловых моделей» (ГЦРО);  Барабанов А.В. – семинар педагогов-организаторов ОБЖ (ГЦРО);  Пантелеева О.Н. – семинар «Методические разработки уроков химии в 8 классе» (ЯГПУ);  Архипова В.Л. – семинар «Итоговая аттестация по иностранным языкам» (ГЦРО); Международная конференция по вопросам преподавания английского языка на разных этапах обучения;  Мигунова А.Р. - семинар «Итоговая аттестация по иностранным языкам» (ГЦРО); Международная конференция по вопросам преподавания английского языка на разных этапах обучения.  В прошедшем учебном году некоторые учителя школы приняли участие в профессиональных конкурсах:  Сумерина О.Н. – 1 Международный конкурс презентаций портфолио «Профессионалы в системе образования» (3 место).  **Негативные тенденции:** малое количество учителей школы делятся своим опытом работы и участвуют в профессиональных конкурсах. На это следует обратить серьезное внимание и педагогам школы, и администрации (продумать систему стимулирования педагогов).  **Публикации**  В течение 2011-2012 учебного года некоторые учителя школы делились своим опытом работы в разных периодических изданиях:  Танько М.А. – Итоговые комплексные работы за курс 1, 2, 3, 4 классов («Академия развития»).  **Негативные тенденции:** учителя не стремятся представить свой опыт в периодических изданиях, в течение последних трех лет публикуют свои работы постоянно лишь 3 учителя: Бабунина С.Ю., Сумерина О.Н., Танько М.А.  **Работа педагогического коллектива по развитию интеллектуальных способностей обучающихся и выявлению одаренных детей**  В начале 2011-2012 учебного года была спланирована и осуществлялась работа по развитию интеллектуальных способностей обучающихся и выявлению одаренных детей.  Основные цели:  - популяризация предмета и повышение интереса к нему среди обучающихся;  - выявление одаренных детей;  - предоставление обучающимся возможности соревноваться между собой в конкурсах разного уровня;  - повышение квалификации учителей и активизация внеклассной и внешкольной работы.  Всего в течение учебного года конкурсами и викторинами было охвачено 95 обучающихся, школьным туром олимпиад – 169 обучающихся; городскими олимпиадами – 25 человек.  Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проходил по 16 предметам в октябре 2011 года в соответствии с нормативно-правовыми документами разного уровня. Победителями стали 33 обучающихся, призерами – 49. Не был проведен школьный этап по искусству (Кипнис Н.В.), ОБЖ в 9 классах (Барабанов А.В), технологии в 8-11 классах (Тюрин Б.И.). Кроме того, по некоторым предметам обучающиеся хотели бы принять участие в олимпиадах, но учителя ее просто не проводили, ссылаясь либо на занятость, либо на отказ учеников от участия. Это недопустимо: мы не даем возможности ребенку проверить свои знания и забываем о том, что в муниципальном этапе могут принимать участие обучающиеся, являющиеся победителями и призерами школьного этапа. Некоторые обучающиеся стали победителями школьного этапа, а в муниципальном этапе по неизвестной причине участия не принимали. Также следует обратить внимание и на организацию школьного этапа: несвоевременно сдавались протоколы, самостоятельно менялись некоторыми учителями сроки проведения, учащиеся об этом не информировались, некоторые работы не шифровались, некачественно оформлялись протоколы (несоответствие баллов званию «призер» или «победитель», не все подписи членов жюри). В новом учебном году руководителям МО необходимо более качественно контролировать проведение школьного этапа олимпиад.  **Результаты участия обучающихся школы в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников**  25 обучающихся школы в 2011-2012 учебном году приняли участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по 8 предметам.  Результаты участия обучающихся в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады в 2011-2012 учебном году в основном удовлетворительные: наши участники были или в середине итоговой таблицы, или ее замыкали. Достойно выступили обучающиеся на олимпиадах по русскому языку и литературе 7 класс (учитель Бабунина С.Ю.), экономике 11 класс (учитель Сумерина О.Н.), физической культуре в 8-11 классах (учитель Казалов А.В.). Призером городского этапа по физической культуре стал Вовк Н.(8 «Б» класс, учитель Казалов А.Н.). Слабо выступили обучающиеся старших классов по английскому языку, литературе (8 класс), русскому языку (8-11 классы) (Архипова В.Л., Бондарь А.С., Титова О.Т., Кушнир И.В.), а по физике и математике в очередной раз не набрали ни одного балла (Павлова В.Н., Камышева О.В.).Удивительно то, что по некоторым из этих предметов (английский язык) самые высокие показатели успеваемости и качества знаний (Архипова В.Л.). Над этим стоит серьезно задуматься. Результаты участия обучающихся 4 класса тоже низкие. Обучающиеся нашей школы были только участниками (учитель Лищук Н.В.). Одна из причин – плохая подготовка детей к олимпиадам или ее отсутствие.  Можно все списать на отсутствие одаренных детей, но дело не только в этом. Необходимо кардинально изменить работу по интеллектуальному развитию обучающихся, по развитию одаренности детей. Это будет одной из задач учебно-воспитательной работы в новом учебном году. Проведение предметных недель, подготовка обучающихся за несколько дней до олимпиады никогда больших результатов не принесет.  Необходимо на заседаниях МО обсудить данную проблему и внести свои предложения. Нужно начинать готовить детей к олимпиадам значительно раньше, использовать материалы предыдущих олимпиад, привлекать детей к участию в различных интеллектуальных конкурсах, большее внимание уделять научно-исследовательской деятельности обучающихся (вспомнить и возродить работу когда-то созданного школьного научного общества). А для этого необходимо, чтобы появилось желание работать прежде всего у педагогов.  Итоги проведения школьного тура Всероссийской олимпиады школьников были подведены на педсовете по итогам 1 четверти.  **Выводы:** методическая работа в школе ведется планомерно, направлена на всестороннее повышение профессионального мастерства каждого педагога и развития творческого потенциала педагогического коллектива в целом. В основном поставленные задачи методической работы на 2011-2012 учебный год выполнены. Повысился профессиональный уровень учительского мастерства, созданы определенные условия для перехода на ФГОС второго поколения, обучающиеся принимают активное участие в конкурсах, многие учителя применяют в своей работе современные педагогические технологии. Работу коллектива над методической темой признать **удовлетворительной.** Однако существуют проблемы по организации обеспечения современного уровня преподавания, повышения качества знаний обучающихся, совершенствования учебно-воспитательного процесса.  В новом учебном году необходимо продолжить работу по повышению качества образования; привлечению обучающихся к участию в олимпиадах и конкурсах; повышению профессионального мастерства педагогов, привлечению их к участию в профессиональных конкурсах.  **Задачи методической работы на 2012 – 2013 учебный год**  1. Повышать профессиональной компетентности педагогов в обеспечении эффективного взаимодействия участников образовательного процесса.  2. Стимулировать учителя к применению новых методик обуче­ния, внедрению в практику новых педагогических технологий.  3. Обеспечивать высокий методический уровень всех видов занятий с целью повышения качества образования обучающихся.  4. Продолжать работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей.  5. Активизировать работу методических объединений школы.  6. Развивать интеллектуальные и творческие способности обучающихся.  **Методическая тема на 2012-2013 учебный год:**  **«**Совершенствование методической работы школы по развитию профессионализма педагогический работников в условиях введения и реализации ФГОС ООО»   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |